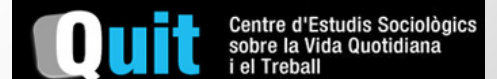


Desigualdad y diversidad en América Latina: hacia un análisis tipológico comparado.

Fachelli, Sandra;
López, Néstor.;
López-Roldán, Pedro y
Sourrouille, Florencia.



Department de Sociologia
Universitat Autònoma de Barcelona



Pregunta inicial:

¿Cómo abordar “lo social”, cuando se intenta analizar la relación entre los procesos sociales y educativos en América Latina?

- Comparación entre países:
 - Insuficiencia de los **deciles de ingresos**:
Muy poca información (unidimensional)
No informa sobre la estructura de cada una de las sociedades.
- Otras herramientas conceptuales o metodológicas: **clima educativo** o los **índices de desarrollo** siguen siendo limitadas.

Diagnóstico de la situación:

Necesidad de una aproximación conceptual y metodológica que ofrezca la posibilidad de dar cuenta de las diferencias entre las personas o sus familias en función del lugar que ocupan en el **espacio social** o en la **estructura social**.

Este abordaje conceptual y metodológico debería cumplir al menos con las siguientes características:

1. Contemplar no sólo las desigualdades entre sujetos o comunidades en la distribución de recursos, sino también la **diversidad que resulta de las múltiples identidades o pertenencias culturales**.
2. Posibilidad de mostrar como **distintas** a aquellas unidades que no son cuantitativamente diferentes, sino que sólo lo son en **forma cualitativa**.
3. El análisis comparado debe **dar cuenta de las particularidades de cada caso estudiado**.
4. Dar cuenta del **peso y el posicionamiento** relativo de los distintos grupos sociales, y de sus transformaciones a lo largo del tiempo.
5. Cuestionar las relaciones causales unidireccionales para explorar más el potencial que ofrecen aproximaciones basadas en **configuraciones, relaciones y articulaciones** de las diferentes dimensiones de la vida económica, social y cultural.

Metodología específica: construcción de tipologías (tipología estructural y articulada).

Fuentes de datos utilizadas en el análisis

Tabla 1: Muestra utilizada para realizar el análisis

Encuesta a Hogares	CASEN 2009	ENIGH 2010	ENEI 2010
País	Chile	México	Guatemala
Hogares realizados	71.460	27.655	3.761
Hogares expandidos	4.791.820	29.074.332	2.949.962
Personas	246.924	107.781	17.919
Personas expandidas	16.977.395	112.739.699	14.468.094

Fuente: elaboración propia sobre los Institutos de Estadística de cada país.

Chile: Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) del año 2009, realizada por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

México: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos en los Hogares (ENIGH) del año 2010 realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Guatemala: Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos (ENEI) del año 2010, realizada por Instituto Nacional de Estadística (INE).

Modelo de análisis

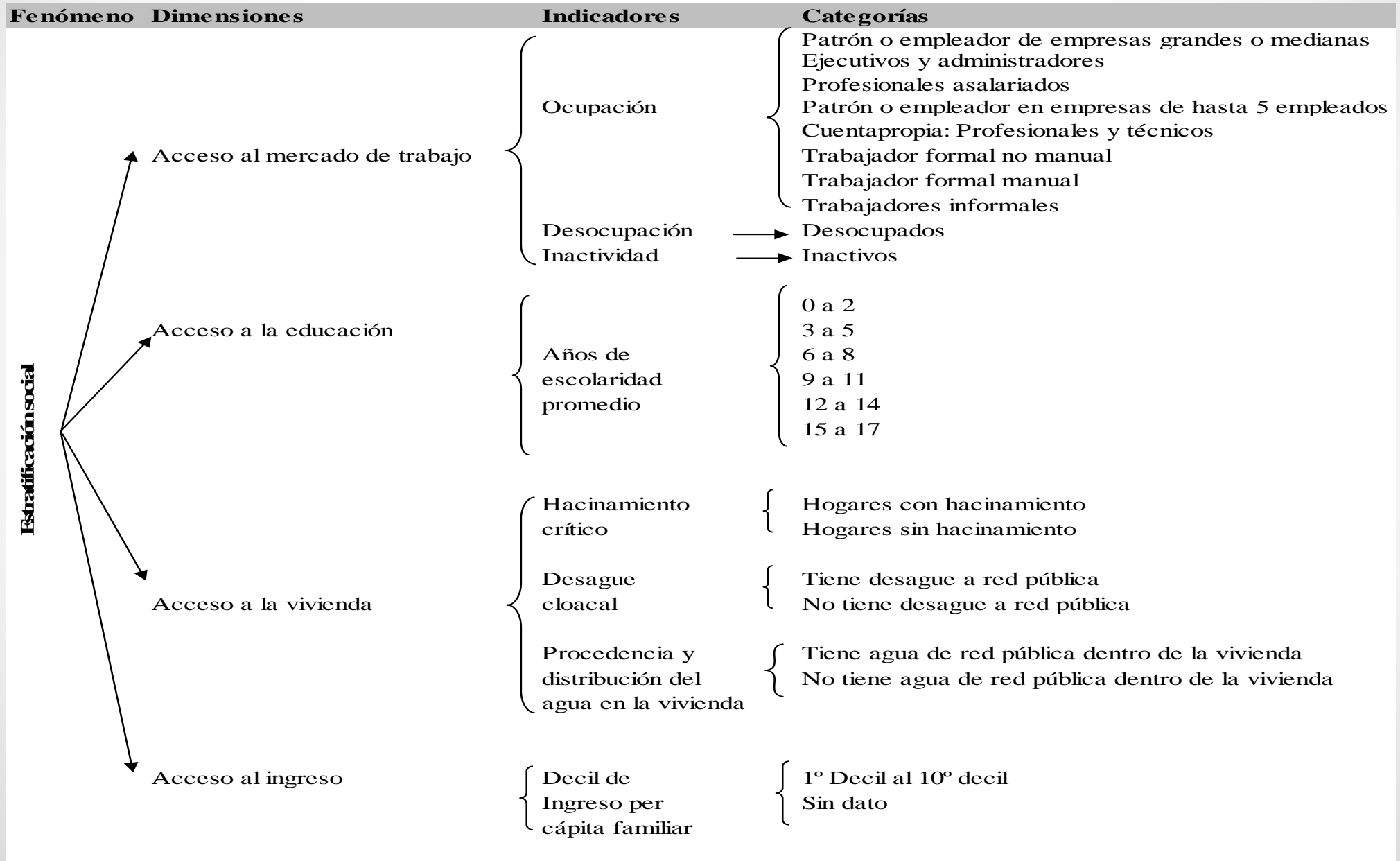
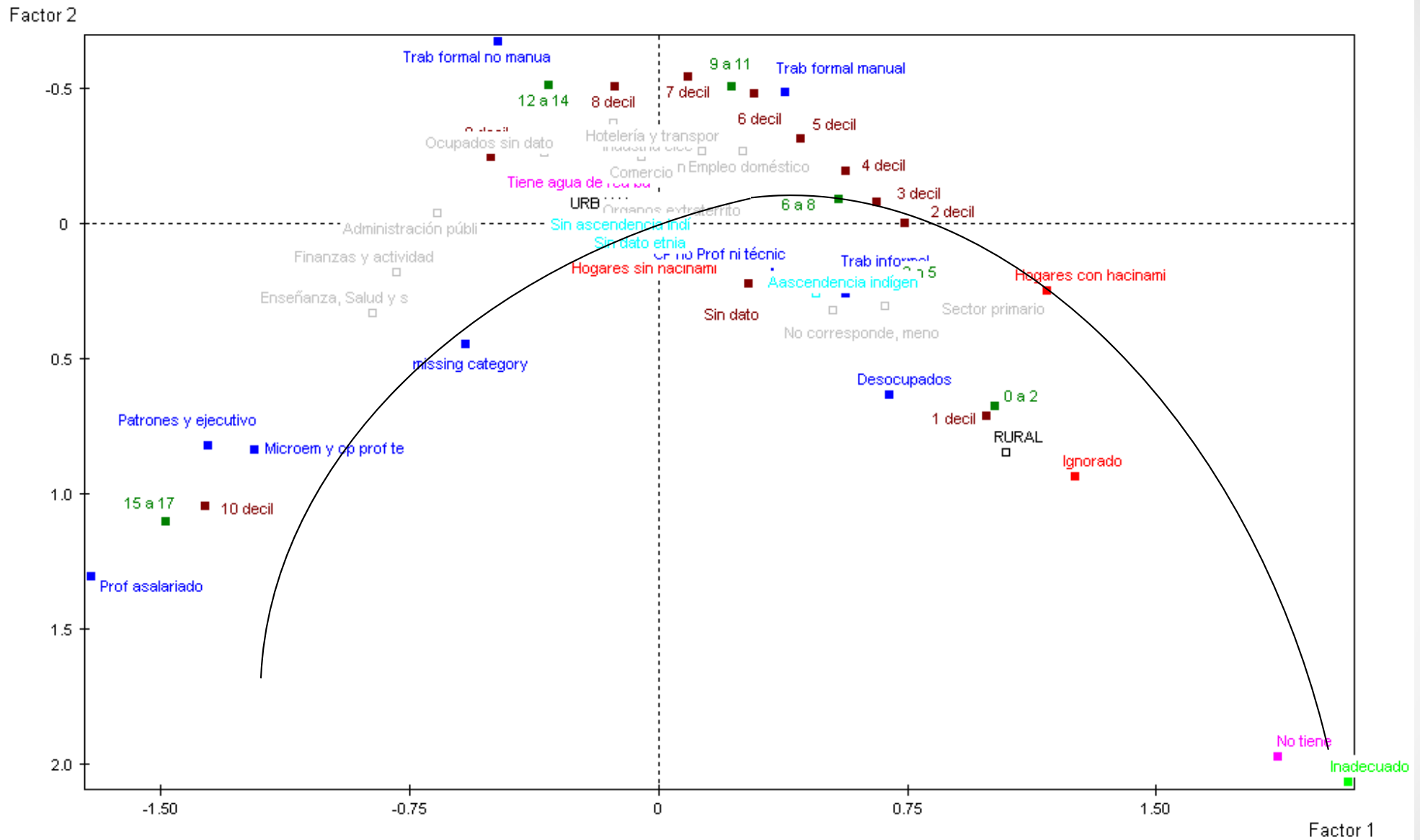
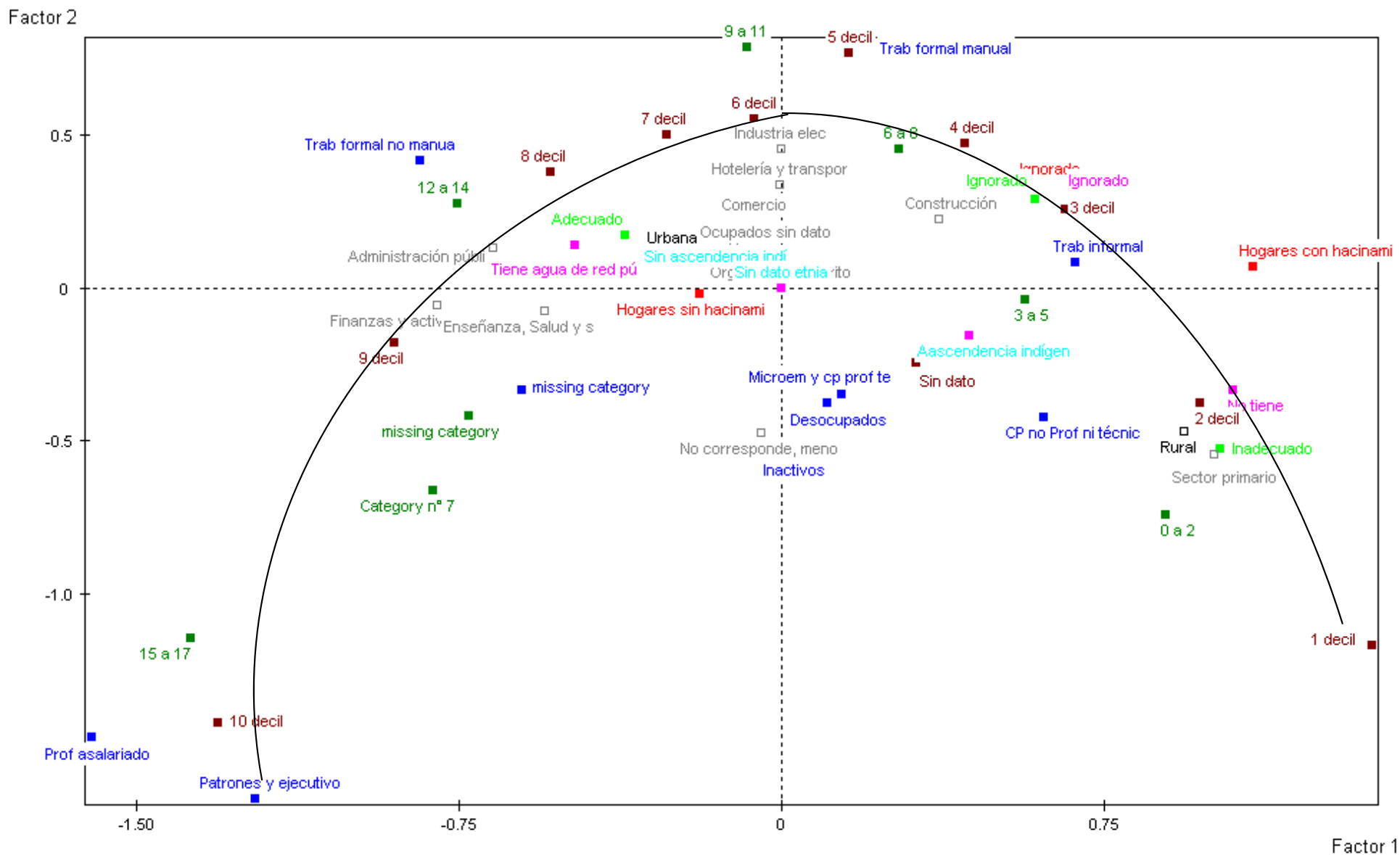


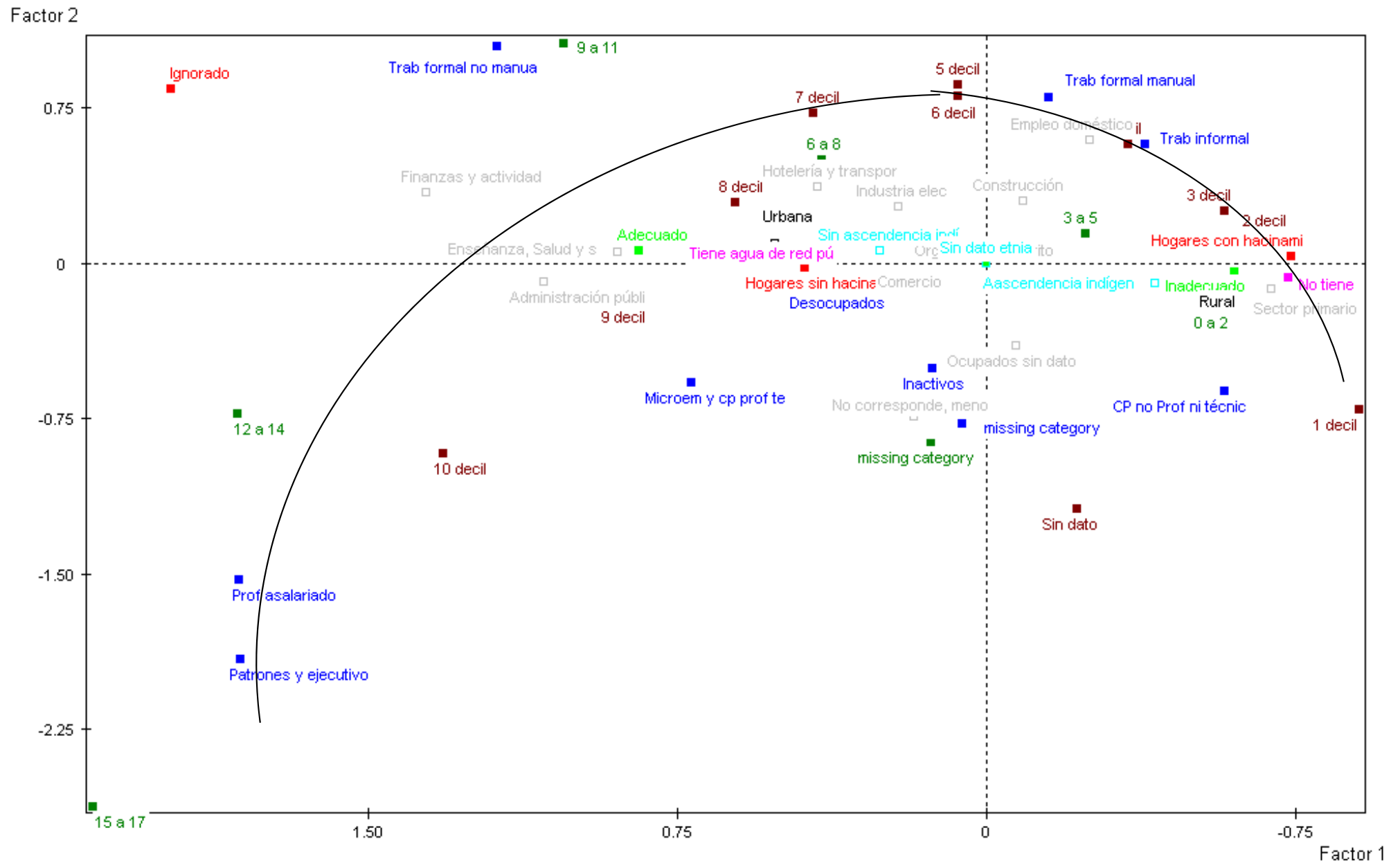
Gráfico 1: Chile 2009, ejes factoriales 1 y 2 del ACM



Dimensión	Argentina	Chile	México	Guatemala
1er Factor	64,90%	58,80%	78,30%	74,00%
2do Factor	9,60%	14,20%	9,40%	7,10%
3er Factor	5,00%	2,30%	1,20%	4,30%

Gráfico 2: México 2010, ejes factoriales 1 y 2 del ACM





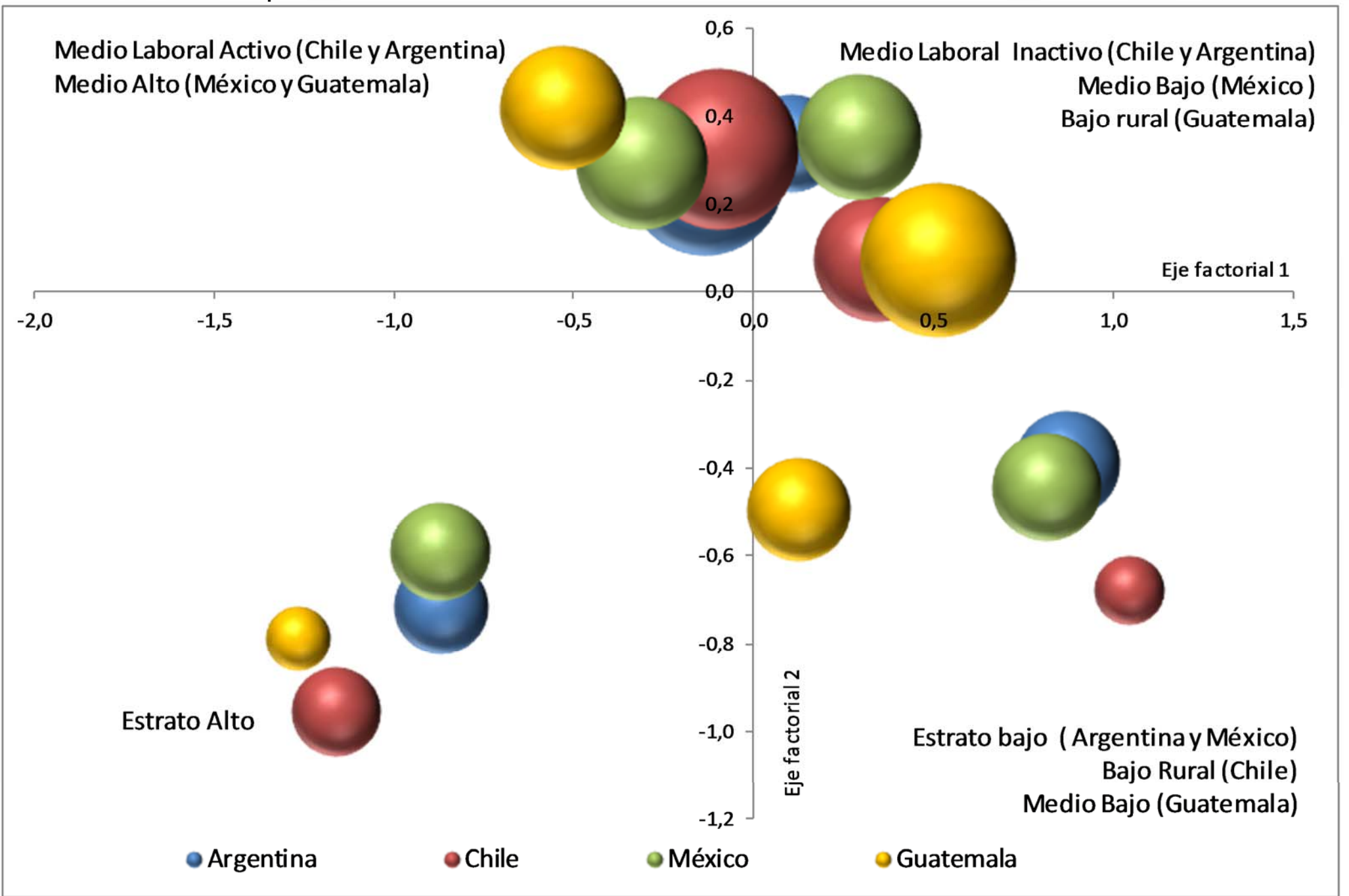
Primera aproximación: 4 estratos de cada país.

País	Estrato 1	%	Estrato 2	%	Estrato 3	%	Estrato 4	%
Argentina, 2006	Alto	16,2	Medio Laboral Activo	45,8	Medio laboral Inactivo	17,9	Bajo	20,1
Chile, 2009	Alto	14,5	Medio Laboral Activo	47,6	Medio Laboral Inactivo	29,3	Bajo Rural	8,6
México, 2010	Alto	17,6	Medio Alto	32,2	Medio Bajo	28,7	Bajo Rural*	21,5
Guatemala, 2010	Alto	7,5	Medio Alto	28,6	Medio Bajo	19,5	Bajo Rural	44,4

*58% de hogares

Ubicación de los Estratos de los cuatro países analizados en el espacio social

Resultados ACL



Algunas Reflexiones

1. Si el primer factor reuniera el 100% de la varianza explicada, la sociedad sería más homogénea en el sentido de ser menos compleja para explicar su estratificación: diferencias unidimensionales.
 - Chile es la sociedad más heterogénea: para dar cuenta de las desigualdades necesita más factores para un mismo porcentaje de explicación del fenómeno. México y Guatemala son más homogéneas.
2. **Tema a profundizar**: ¿en términos de estratos sociales hay más pobres en las sociedades más homogéneas o el patrón de homogeneidad y heterogeneidad de las dimensiones es **independiente** del nivel de desigualdad?
 - **Hipótesis**: a mayor homogeneidad de una sociedad (cuanto menos factores se necesitan para explicar las diferencias sociales) mayor proporción de hogares con desigualdad en la distribución de recursos.
3. Dar cuenta de las **diferencias cualitativas** en el análisis.
 - 2 patrones estructurales similares:
Argentina y Chile vs. México y Guatemala
Cada uno con sus diferencias internas en términos de estratos sociales.
4. Revisar teóricamente el **modelo** y ampliar las dimensiones de las desigualdades.